

如何使天文社团成为一个集体

——理论上的浅析

——兰州大学天文爱好者协会 刘娅（现任协会副会长）

真正接触这样的组织不过两年，真正负责去组织策划社团事务也不过一年多，无论是最开始积极加入天文爱好者协会这样的学校社团还是到现在做事都做得有点懈怠，我还是认为，天文社团仅仅是一个平台，一个提供给广大天文爱好者们交流学习的平台，这样的组织不单单是由活动构成的，不单单是像高校的其他社团一样只是为了丰富大学生生活而存在的。我想从以下几个部分来说明我自己在这个主题上的一些观点。

一、 社团的构成

天文爱好者是构成社团的主体，这是一群喜欢天文的人，但却未必把天文当做生活的主体。

首先，学校内的社团是一个由学生自发构建的组织，其中，多半是和兴趣爱好相关联，从一开始就被学校定义为了一个兴趣爱好性质的组织，而对于高校而言，学校是被认为教育专业性知识的地方，而学生也自然的认为兴趣爱好是可有可无的。主观的原因加上客观环境的限制，社团从一开始就无法具备一个正常组织的成型体系。

为何为一个组织，这里我不说其所谓的定义，只是考究如果是一个组织，其应该有一套完整的运行体系，可以类比于校内的行政单位也可以类比于社会中的公司体系。但是社团很难成为一个这样的组织。为什么这么说，一部分源于这一年对协会的工作所感，曾经试着让协会尽可能正规化规范化的去发展，试着通过更合适的章程来管理协会，但是因地制宜因人而异，这样的方式并不完全适合所有社团一类的组织

在这里，我只是想说明，天文爱好者社团是一个特殊的社团，特殊一：隶属于高校；特殊二：学生自发组成；特殊三：成员是天文爱好者而非专业人士；特殊四：是天文爱好，一个学术性较强的爱好。前两点是所有社团的共同点，但是后两点却有着一定程度上相互制约的关系同样也是对天文社团影响很大的因素。

二、 聚在一起也未必是集体

集体，这里我所说的集体是指一个成员之间彼此有连系彼此相关联的集合。光靠喜欢天文从而让我们聚在一起就能成为一个集体么？

在诸如中小学班集体中，总能听见集体荣誉一类的词语，很多人不在乎，但是就像毕业后仍旧要搞聚会一样，可见那样的集体对我们的影响根深蒂固到什么程度。同样，集体也说明了感情的连系关系，人和人之间的关系是由感情维系的，因天文相聚，但却不能相知相交。

要想相知相交未必不行，只是问题是如何因天文、通过天文社团相知相交，而我自己认为天文社团能使成员相知相交是天文爱好者社团存在的一个前提。

社团的现状就是这样，活跃的成员仅仅只是加入的成员中很少的那部分，有些成员可能从加入之后再看不见人影，所谓的成员流失现象我不认为可以阻止，也不认为可以使活跃成员达到已有成员的100%，但是活跃成员人数的一定底线还是有的，或者说甚至可以成为一个天文爱好者社团是否合格的判断标准之一。

三、 怎样通过社团的凝聚力构建一个集体

我想先对社团工作进行一下大致分类：一类是怎样让成员玩得更好；另一类是对外做到足够的天文科普。社团工作，热情是首位（当然建立在天文爱好者的身份前提下），毕竟喜欢天文和喜欢社团工作是两回事。

其实关于要怎么做，我没法给出准确的答案，也没法给出可行性较高的方法，甚至这只是一种建立在经验及纯理论上的假设。

在这里，我想仿造班集体一类集体的构建并稍作修改来阐述我认为是的怎么做。

1、足够完善的规章制度，足够健全的行政体系。制度的存在是保证社团足以成为一个合理的组织，而行政体系的健全是为了保证理论上社团在各种活动的组建上可以流畅的进行。至于怎样做到这里我不再累述。

对于这样的文字这样的条款，虽说不可获取却不足以使其成为我们社团的标准，可以依赖度是比较小的，若是能正常运行自然是再好不过，只怕是正如前面所提及后文也将详述的这个群体的各种特殊性的限制导致运行不畅，所以灵活的社团干事是非常关键的（我始终认为比起用一套完善好的系统来使组织运行下去，不如培养出社团干事的热情，没有热情即使已经有了好的方案策略也未必能进行下去）

2、建立一个共同的天文知识平台。在社团成员中，对天文的爱好有深有浅，绝大部分学校也不会开设一门天文课程来使大家系统性的了解到天文知识。说起物理、化学、生物、历史、地理之类的课程，托了中学教育，让谁都说出个一二三来，但是天文是什么这样一个问题，即使是协会成员也不是每个人都可以回答得出来的。

但是毕竟是一群天文爱好者，所以这个天文知识平台务须要求很高，在科普之上相对专业即可（同时还不得不考虑文理同学的问题），当然在此基础上，有同学愿意越发的深入那是再好不过。

我不想过多阐述这样的平台的意义，只说一点，对于集合在一起的人群而言，大家有了更多的共同语言（甚至是不过分分高低分层次的）

3、通过活动增加集体感。只要是社团就总会考虑怎么做活动，在这一点里我把按照活动目的把社团活动分为可以为活动参与者带来认同感和可以为参与者带来荣誉感两类。

前者是让参与者（同样也可能是组织策划者）认同到天文爱好，认同到这个圈子的存在的特别，认同到天文可以给自己带来什么；而后者是指社团成员能从这个集体得到满足感和荣誉感（自然也包含一些虚荣心）。

这里有个最大的问题，我觉得不是怎样策划出一个好活动（能有好点子的人在任何地方都不会缺乏），而是怎样做好一个策划出的活动。前面已经说了，灵活的制度的关键在于人，无论做活动的是少数到甚至一人还是许多人，只要能合理按照已定的活动方案进行下去，那么活动总是能做出来的，不按照体系制度又要怎样去做好活动呢，这里的问题我先搁置一下。

四、 可以做的努力及正在做的努力

通常社团都是以“老人”带“新人”这样的传承方式，我自然认同，其实仅仅是这样的方式也可以延伸出很多问题，诸如是该放手让下届成员去自己干，还是应该干涉部分事务。

那么再次回到怎样做活动这个问题上，而我将以此问题来说明我的观点。

一个活动从构想、策划、准备、进行，这期间根据活动的大小所花费的时间的金钱都是不同的，机械化的拆分活动然后分配到各个部门每个人身上这样的方式在各种组织里都是屡试不爽，只是偏偏天文爱好者高校社团却未必，一人兼数任务的情况我想不单单是在我们社团存在。如果有一个活动，让宣传部去宣传，让理论部去准备活动所需资料，让文秘部去策划。。。这样听来是很不错，我也曾这样期待着这种运行方式，甚至觉得如果哪个环节运行不下去，那么暂时让干事们顶替也不错，只是到最后发现，运行不下去的环节太多，除了宣传部这种对某方面才能要求较高的部门，其他部门都可以有足够的理由让其他人顶替，这样

到最后，不仅是无法正常组织开展活动，期间所增加的累赘事物我觉得不用详说也能想到了。而往往这样的小事琐事才是打压人积极、热情的罪魁祸首。

不同的社团都有其不同的情况，但是有一点是可以肯定的，一个活动怎样做才能使花费的精力、财力、时间降到最低，而最后活动又能成功且让参与者得到该得到的（主要该是精神收获吧）才能算是一个真正成功的活动。对此，我们采用的是灵魂挑选有热情（最主要考究）有能力的成员构建小团队进行活动的构建，这只是针对了我们自己的一种方法，甚至也只是是一种尝试。

这样所能得到的效果是什么呢，成员有了机会自己沟通联系，交流总是一切集体的必要过程，成员有了属于自己之间独一无二的关系——天文和天文社团，有得到才有付出，得到快乐自然重要，只是对于一个大学生而言快乐的生活显然不是最重要的，从心理来讲，学生需要一种满足感，从物质来讲，学生需要得到一定看得见的成就，那么以上我所说的如果达到自然是可以给予的。

五、理想主义还是现实生活

最后这个小标题总显得和主题有点格格不入，但是我承接上一段话，每个人都有其追求的人生价值（无论高低无论好坏无论他本人是否清楚知道），天文社团里既然把人作为最优考虑，那么就不得不考虑每个人的心理每个人的现实。所以就不得不说明各个人的状况对集体的构建影响究竟有多大。

总有人说，天文爱好者是一群很理想主义的人（我自己可能也不例外），但我认为，这样的人其实是占少数的，如果说理想主义是天文爱好者的前提，那么天文爱好者就是很少数的人群了，如果说不是，那么在天文爱好者里面理想主义者也究竟是少数（这个世界也未尝不是少数）。不过对于天文社团，因为只谈喜欢天文，所以就自然包括了现实主义者，何况现实生活更是凌驾于所有人之上的。

简单的说，对于一个兴趣爱好，只是因为喜欢，就要花费很多精力和时间去做事，愿意深夜观测的人有几个，愿意不停止自学天文的有几个，愿意为了喜欢耗费时间和精力去做协会活动的又有几个。一个活动，可能电话短信一个有一个人，不是有事情忙就是各种理由推脱，究其原因，再现实不过。

不能要求所有人都理想主义，尽管对于那些觉得社团活动觉得兴趣爱好不能带来前途所以一点儿时间和精力都不愿意花费的人很难过，但是总要想办法去解决，看着社团的存在感对于成员如此之低，我想就不得不从现实利益去考虑集体建设的问题了。

这里所谓的利益，事实上仍旧带上了理想主义色彩，主观的诸如快乐、享受、乐趣等占多数，当然分享也是一种利益相关，例如天文科普，对于这样的活动，我始终觉得作为一个天文社团而言是不可或缺作为一名大学生而言是非常必要的，但是从利益的角度出发，有些人可以得到主观的利益，有些人却并不在乎，现实客观的利益有很多，从不同角度去考虑总能找到（不详说仅仅是觉得多少带了些许诱引，自己终究也是做不下去的）。

作为一个天文爱好者，作为一个天文社团的负责人，我仍然觉得即使社团也好组织也好从存在开始就失去了其纯粹性，从存在开始很多东西就是不可能达到的，它优劣参半，只能尽可能使其好的地方发挥出来，要怎样做该怎样做，在这里我都说得相当的抽象，甚至得不出一个详细具体的东西，可能在很早以前自己有过详细的東西及想法。我始终认为天文是块净土，是个有着梦想的地方，只是加入了社团这一切却未必了，的确能认识更多的人能得到更多的东西，但是社团的建设却带走了很多人的热情甚至有些和天文的精神背道而驰，或许说得有点绝对了，只是到现在我仍旧在想，这样的不兼容要怎样才能和谐。